

## **VERBALE DI GARA - Repertorio ITS\_022-02/05/2019-39**

### **Servizio di manutenzione MobileKat**

**Rif:** Procedura numero: 78924

Trento, lì 02.05.2019

## Premessa

Il giorno 02 maggio 2019 alle ore 14:35 presso la sede di Trentino Digitale S.p.A., Via Giuseppe Gilli, n. 2, Trento, con riferimento alla procedura numero 78924 relativa al "Servizio di manutenzione del sistema informativo MobileKat", Codice CIG 7793429D0D e CUP F69F19000120005, si riunisce la Commissione di gara per procedere agli adempimenti connessi alla procedura.

La Commissione risulta così composta:

- Roberto Margoni, Presidente;
- Sara Valentini, membro;
- Chiara Parolin, membro.

Alle ore 14:36 il Presidente, in applicazione a quanto previsto nell'invito, ammette alla seduta il legale rappresentante di ARCODA SRL - Andrea Gaiardelli.

Il Presidente dà atto che, conformemente a quanto previsto nell'invito, nella presente seduta si procederà a comunicare l'esito della valutazione dell'offerta tecnica effettuata dalla Commissione Giudicatrice, a verificare l'integrità della busta a sistema denominata "Offerta Economica" presentata dal concorrente, ad aprire la medesima ed a leggere i prezzi offerti.

Il Presidente comunica che la Commissione Giudicatrice ha fornito il verbale della seduta di valutazione, allegato al presente quale sua parte integrante, procede quindi a dar lettura del punteggio complessivo attribuito, che risulta il seguente :

Offerente e Punteggio Tecnico Attribuito:

- ARCODA S.R.L. : 70 su 70

## DATI GARA

### Informazioni trattativa

Tipo di appalto	Servizi
Tipo di procedura	Trattativa privata - art. 21 L.P. 23/90
Data pubblicazione	11.03.2019 19:49:15
Titolo della procedura d'acquisto	Servizio di manutenzione MobileKat
Tipo di pubblicazione	Appalto a trattativa privata
Tipo operazione	Gara Telematica
Amministrazione appaltante	Uff. Approvvigionamenti TnDigit
Data e ora termine anteprima	29.03.2019 08:00:00
Data e ora termine chiarimenti	25.03.2019 12:00:00
Data e ora termine presentazione offerta	03.04.2019 12:00:00
Apertura buste a partire da	03.04.2019 14:30:00
Importo complessivo appalto	102.750,00 EUR

### Oggetto della gara

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di	Importo	Data e ora ultima
-------	-------------------	-----	-------------	---------	-------------------

<b>Lotto</b>	<b>Descrizione lotto</b>	<b>CIG</b>	<b>Criterio di aggiudicazione</b>	<b>Importo complessivo lotto</b>	<b>Data e ora ultima generazione graduatoria</b>
			<b>aggiudicazione</b>	<b>complessivo lotto</b>	<b>generazione graduatoria</b>
1	Servizio di manutenzione MobileKat	7793429D0D	Offerta economicamente più vantaggiosa	102.750,00	02.05.2019 14:40:51

## Fornitori invitati

<b>Denominazione</b>	<b>Cod. Fiscale</b>	<b>Indirizzo</b>	<b>PEC</b>
Arcoda srl	02038940223	Via Brennero 38121 Trento	amministrazione@pec.arcoda.it
CONSORZIO STABILE	01842790220	via Brennero 38121 Trento	conit2017@pec.it
Informatica e Servizi Srl	00665230223	Solteri 38121 Trento	amministrazione@pec.ies.it
Dedagroup Public Services Srl	03188950103	VIA DI SPINI 38121 TRENTO	dedagroup.publicservices@legalmail.it
Trilogis s.r.l.	01976920221	Zeni 38068 Rovereto	trilogis@legalmail.it
INTERPLAY SOFTWARE S.R.L.	01904320221	VIA 4 NOVEMBRE 1918, 95 38121 TRENTO	interplay@mypec.eu

## Cronologia offerte

<b>Denominazione</b>	<b>Offerta</b>	<b>Stato</b>	<b>Data/Ora offerta</b>
Arcoda srl	3000245379	Offerta presentata	03.04.2019 11:08:54

## DATI LOTTI DI GARA

Si procede alla verifica dell'integrità della busta contenente l'offerta economica ammessa e alla relativa apertura.

ARCODA S.R.L.

La busta contiene l'offerta economica redatta secondo lo schema "Allegato Schema dettaglio offerta economica" ed il Presidente, dopo la verifica formale dell'offerta, prosegue con la lettura degli importi dichiarati. Importo complessivo offerto: Euro 97.900,00 (novantasettemilanovecento/00) al netto di IVA.

### 1. Servizio di manutenzione MobileKat

#### Informazioni lotto di gara

Pos	Descrizione	Categoria Prodotto	Quantità
1.1	Servizio di manutenzione MobileKat	Servizi applicativi	1,000 A Corpo

#### Cronologia apertura buste

Denominazione	Offerta	Stato	Data/Ora offerta
Arcoda srl	3000246061	Apertura busta amministrativa	03.04.2019 14:56:13
		Apertura busta tecnica	03.04.2019 14:58:01
		Apertura busta economica	02.05.2019 14:37:21

## COMUNICAZIONI DI GARA

### Mail inviate

Data di invio	Oggetto della mail	Destinatario	Stato invio
11/03/2019 19:49:15	Invito a procedura telematica 0000078924	amministrazione@pec.arco da.it	Mail inviata
11/03/2019 19:49:15	Invito a procedura telematica 0000078924	amministrazione@pec.ies.i t	Mail inviata
11/03/2019 19:49:15	Invito a procedura telematica 0000078924	dedagroup.publicservices @legalmail.	Mail inviata
11/03/2019 19:49:15	Invito a procedura telematica 0000078924	interplay@mypec.eu	Mail inviata
11/03/2019 19:49:15	Invito a procedura telematica 0000078924	trilogis@legalmail.it	Mail inviata
11/03/2019 19:49:15	Invito a procedura telematica 0000078924	conit2017@pec.it	Mail inviata
03/04/2019 11:08:59	Appalto 0000078924 - Offerta 3000245379 presentata	amministrazione@pec.arco da.it	Mail inviata
04/04/2019 14:22:06	Appalto 0000078924 Invio verbale di gara 1° seduta	amministrazione@pec.arco da.it	Mail inviata
29/04/2019 15:20:09	Appalto 0000078924 Comunicazione seduta di gara	amministrazione@pec.arco da.it	Mail inviata
29/04/2019 15:29:57	Appalto 0000078924 Variazione data seduta pubblica	amministrazione@pec.arco da.it	Mail inviata

### Comunicazioni procedimento

Data di invio	Tipo di comunicazione	Oggetto mail	Testo mail inviata
04/04/2019 14:22:10	Informativa Procedimento	Appalto 0000078924 Invio verbale di gara 1° seduta	Buongiorno, con la presente siamo ad inviare il verbale di gara firmato digitalmente relativo alla prima seduta tenutasi in data 03 aprile 2019.  Cordiali saluti,  Trentino Digitale SpA
29/04/2019 15:20:12	Informativa Procedimento	Appalto 0000078924 Comunicazione seduta di gara	Buongiorno, In relazione alla procedura in oggetto, si comunica che il giorno 05 maggio

Data di invio	Tipo di comunicazione	Oggetto mail	Testo mail inviata
			<p>2019, alle ore 14:30, presso la sede di Trentino Digitale S.p.A., è fissata la seduta durante la quale si procederà all'apertura dell'offerta economica.</p> <p>A tale seduta della Commissione, potrà assistere un solo incaricato per Concorrente, il cui nominativo dovrà essere comunicato a mezzo PEC alla casella legale@pec.tndigit.it entro le ore 12.00 del giorno 05 maggio 2019, allegando copia di un documento di identificazione e gli estremi della delega o procura per rappresentare la Società.</p> <p>L'accesso e la permanenza del rappresentante della Concorrente nei locali ove si procederà alle operazioni di gara sono subordinati al rispetto delle procedure di accesso e di sicurezza in vigore presso la stessa ed all'esibizione dell'originale del documento di identificazione. Al fine di consentire al personale della Stazione appaltante di procedere alla sua identificazione, l'incaricato della Concorrente dovrà presentarsi presso la sede della Stazione appaltante con congruo anticipo rispetto all'orario fissato per la seduta.</p> <p>L'esito delle operazioni con il verbale sarà comunque trasmesso a mezzo PEC.</p> <p>Trentino Digitale S.p.A.</p> <p>Il Presidente di Gara Dott. Roberto Margoni</p>
29/04/2019 15:29:59	Informativa Procedimento	Appalto 0000078924 Variazione data seduta pubblica	<p>Diversamente da quanto appena comunicato la seduta pubblica si terrà il giorno 02 MAGGIO 2019 alle 14.30 e non il 05 maggio 2019 alle 14.30.</p> <p>Pertanto un'eventuale vostra partecipazione dovrà essere comunicata entro le ore 12.00 del giorno 02 MAGGIO 2019.</p> <p>Ci scusiamo per l'errore di digitalizzazione.</p> <p>Cordiali saluti,</p> <p>Trentino Digitale SpA Il Presidente di Gara Dott. Roberto Margoni</p>

Il Presidente dà atto che, essendo pervenuta un'unica offerta, non sussistono i presupposti per procedere obbligatoriamente alla valutazione della relativa congruità e

che non si rilevano elementi specifici di anomalia tali da rendere necessaria l'attivazione della procedura di valutazione, salvo diversa indicazione da parte del Responsabile Unico del Procedimento.

Alle ore 14.44 il Presidente chiude la seduta.

Si dà atto che il presente verbale sarà pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016. Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2 bis dell'art. 120 del Codice del processo amministrativo per l'eventuale impugnazione in sede giurisdizionale del provvedimento di ammissione.

Letto e sottoscritto.

- Roberto Margoni
- Chiara Parolin
- Sara Valentini

Documento informatico sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.

---

**GARA TELEMATICA, IN UNICO LOTTO, PER L'ACQUISIZIONE DEL "SERVIZIO DI  
MANUTENZIONE DEL SISTEMA INFORMATIVO MOBILEKAT" PER LA PROVINCIA  
AUTONOMA DI TRENTO**

**CIG: 7793429D0D- CUP: F69F19000120005**

Verbale n. 1 del 17 aprile 2019  
della Commissione Tecnica  
per la valutazione delle offerte pervenute



La Commissione Tecnica giudicatrice avvia quindi l'analisi dell'offerta tecnica pervenuta.

Innanzitutto si verifica la completezza della documentazione tecnica prevista nell'offerta.

La documentazione presentata risulta completa in quanto è composta da:

- Relazione tecnica
- Schede Risorse del Gruppo di lavoro

Si verifica che la relazione tecnica è composta da n.15 pagine ed è conforme a quanto richiesto in termini di formattazione del documento.

Si passa quindi ad esaminare gli elementi oggetto di valutazione.

Alle ore 12.30 la Commissione sospende i lavori e si riaggiona alle ore 13.45. Il Presidente dispone che la documentazione sia custodita in luogo chiuso e non accessibile.

Alle ore 13.45 la Commissione riprende i lavori.

Ciascun membro illustra le proprie osservazioni ed, in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

Alle ore 16.30 del 17 aprile 2019 la Commissione, conclusa la disamina del Criterio B, sospende i lavori e si riaggiona al 23 aprile 2019 alle ore 9.00.

La Commissione Tecnica procede quindi alla lettura e sottoscrizione del presente verbale.

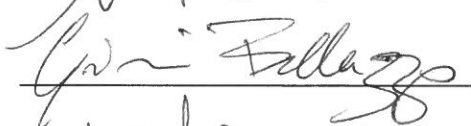
Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione Tecnica:

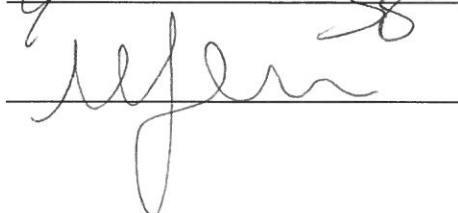
Cristian Prosser, presidente:



Giovanni Belluzzo, membro:



Alessandro Maglione, membro:



**GARA TELEMATICA, IN UNICO LOTTO, PER L'ACQUISIZIONE DEL "SERVIZIO DI  
MANUTENZIONE DEL SISTEMA INFORMATIVO MOBILEKAT" PER LA PROVINCIA  
AUTONOMA DI TRENTO**

**CIG: 7793429D0D- CUP: F69F19000120005**

Verbale n. 2 del 23 aprile 2019  
della Commissione Tecnica  
per la valutazione delle offerte pervenute

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, located in the bottom right corner of the page.

Il giorno 23 aprile 2019 alle ore 9.15 presso la sede di Trentino Digitale S.p.A., in Trento, Via Gilli n. 2, si è riunita la Commissione Tecnica giudicatrice per esaminare le offerte pervenute in relazione alla "GARA TELEMATICA, IN UN UNICO LOTTO, PER SERVIZIO DI MANUTENZIONE "SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL SISTEMA MOBILEKAT" PER LA PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO - CIG: 7793429D0D – CUP: F69F19000120005" - indetta da Trentino Digitale S.p.A..

La Commissione Tecnica, nominata con nota del Direttore Servizi di Trentino Digitale S.p.A. del 15 aprile 2019, prot. 3902, è composta da:

- Cristian Prosser, presidente;
- Alessandro Maglione, membro;
- Giovanni Belluzzo, membro.

La Commissione Tecnica (di seguito "Commissione") riprende i lavori e l'esame dell'offerta del concorrente Arcoda srl dal criterio C.

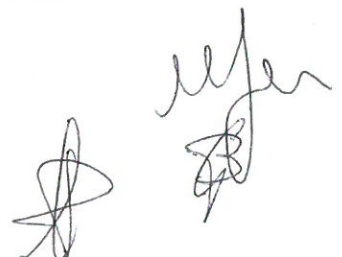
Ciascun membro illustra le proprie osservazioni ed, in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

Alle ore 12.45 la Commissione sospende i lavori e si riaggiorna alle ore 13.45. Il Presidente dispone che la documentazione sia custodita in luogo chiuso e non accessibile.

Alle ore 13.50 la Commissione riprende i lavori.

Al termine del confronto in merito ai criteri oggetto di valutazione la Commissione assegna un "coefficiente provvisorio associato al giudizio sintetico" (come da Richiesta di offerta) per ciascun sub-criterio come riepilogato nella seguente tabella.

n°	Criteri	Max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso	Coeff. di giudizio
A	PIANIFICAZIONE E CONDUZIONE DEL SERVIZIO	25	A.1	<b>Gestione dei rischi</b> Dovranno essere individuate ed analizzate le possibili criticità legate all'erogazione dei servizi descrivendo le azioni di presidio/monitoraggio e le soluzioni previste per ciascuna di esse <i>Saranno valutate le criticità individuate, ritenute attinenti ai servizi richiesti, e</i>	5	0,55



n°	Criteri	Max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso	Coeff. di giudizio
				<i>l'efficacia delle azioni di presidio e monitoraggio previste per ciascuna di esse.</i>		
			A.2	<p><b>Stime</b></p> <p>Si descrivano la metodologia ed i criteri adottati per la stima delle risorse da utilizzare per l'erogazione del servizio per le attività previste e le relative risultanze (vedi sezione "Stime" nel Capitolato Tecnico)</p> <p><i>Saranno oggetto di valutazione i criteri utilizzati ed i metodi di stima adottati per il dimensionamento delle attività previste e le relative risultanze.</i></p>	4	0,70
			A.3	<p><b>WBS (Work Breakdown Structure),</b></p> <p>Si definisca una WBS (Work Breakdown Structure), con indicazione di task e milestone, relativa alla gestione delle attività sul sistema oggetto del servizio ed una pianificazione temporale prevedibile per le attività nonché definire processi e modalità per attuare l'erogazione del servizio</p> <p><i>Nell'ambito della proposta di pianificazione e conduzione del servizio, saranno valutate completezza ed efficacia con riferimento alla definizione delle tappe fondamentali del progetto (milestones), delle attività principali (task), dei processi e delle modalità per attuare l'erogazione del servizio in tutte le attività previste dallo stesso.</i></p>	5	0,70
				<p><b>Ciclo di vita del software</b></p> <p>Descrivere il ciclo di vita del software</p>	5	0,85

n°	Criteri	Max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso	Coeff. di giudizio
				<p>proposto per attuare gli interventi di manutenzione evolutiva, le metodologie e gli strumenti impiegati per le attività implementative previste, le tecniche di modellazione impiegate nelle varie fasi del ciclo di vita del software, nonché la procedura proposta per la gestione della documentazione di progetto</p> <p><i>Saranno valutate completezza ed efficacia dell'analisi del ciclo di vita del software, considerando metodologie e strumenti proposti per le attività di implementazione, tecniche di modellazione proposte nelle varie fasi, procedura per la gestione della documentazione di progetto.</i></p>		
				<p><b>Presenza in carico del sistema</b></p> <p>Dovranno essere descritte le attività previste per la presa in carico del sistema nel rispetto di quanto indicato in Capitolato Tecnico</p> <p><i>Sarà valutata l'efficacia dell'organizzazione ed il piano di attività proposti per la presa in carico del servizio.</i></p>	4	0,85
				<p><b>Riconsegna del sistema e chiusura del Servizio</b></p> <p>Dovranno essere descritte le modalità e tempi delle attività di riconsegna del sistema e chiusura del Servizio nel rispetto di quanto indicato in Capitolato Tecnico</p> <p><i>Saranno valutate l'efficacia della modalità ed i tempi di riconsegna del sistema e di chiusura del Servizio.</i></p>	2	0,40

n°	Criteri	Max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso	Coeff. di giudizio
B	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro	10		<p><b>Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro</b></p> <p>Il Concorrente dovrà definire la composizione del gruppo di lavoro che intende utilizzare nel periodo di efficacia del contratto, l'organizzazione adottata per attuare l'erogazione dei servizi previsti (processi, modalità e strumenti tecnologici), nonché le interfacce del gruppo di lavoro proposto, fornendo evidenza dei ruoli (come specificati nelle schede di descrizione delle risorse professionali) assunti dai suoi componenti, anche attraverso l'utilizzo di una matrice RACI.</p> <p><i>Saranno valutate l'efficacia e la coerenza della proposta in riferimento ai servizi oggetto dell'appalto, anche rispetto alla capacità del gruppo di lavoro di garantire più attività in parallelo nell'ambito dei servizi di manutenzione del software richiesti.</i></p>	10	0,85
C	Caratteristiche delle risorse professionali che l'offerente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto.	32	C.1	<p><b>Sviluppo Software – competenze tecnologiche</b></p> <p>Ruoli occupati ed esperienze maturate nell'ambito di progetti di sviluppo che hanno utilizzato tecnologie analoghe a quelle utilizzate nel sistema oggetto di gara (rifer. capitolo 4 del Capitolato tecnico)</p> <p><i>Sarà valutata la completezza delle tecnologie rappresentate, premiando le esperienze maturate negli ultimi cinque anni, ove aderenti alle tecnologie richieste. (I ruoli di interesse del progetto per questo tipo di esperienze sono:</i></p>	20	0,85

n°	Criteri	Max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso	Coeff. di giudizio
				<i>Progettista, Programmatore, Sistemista)</i>		
			C.2	<p><b>Sviluppo Software – competenze di dominio applicativo</b></p> <p>Ruoli occupati ed esperienze maturate in ambiti di precedenti iniziative di sviluppo software di applicazioni GIS con specifico riferimento al "dominio Catasto Geometrico".</p> <p><i>Saranno valutate l'esperienza e le competenze delle risorse offerte in merito allo Sviluppo di sistemi informativi GIS (anche in versione mobile) ritenendo premianti le esperienze maturate negli ultimi cinque anni, ove attinenti al dominio oggetto della gara. (I ruoli di interesse del progetto per questo tipo di esperienze sono: Progettista, Programmatore, Sistemista)</i></p>	10	0,7
			C.3	<p><b>Tipologia di rapporto di lavoro</b></p> <p>Tipologia di rapporto di lavoro intercorrente tra le risorse professionali che il Concorrente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, ed il Concorrente medesimo. Il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno.</p>	2,00	---
D	FORMAZIONE RECLUTAMENTO	E 3	D.1	Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze delle	1	0,7

n°	Criteri	Max punti	n.	sub-criteri di valutazione	Peso	Coeff. di giudizio
	DELLE RISORSE PROFESSIONALI			risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto.		
			D.2	Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze delle risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro.	1	0,4
			D.3	Modalità di attuazione dei processi di reclutamento del personale.	1	0,85
TOTALE PUNTI					70	

La Commissione per ciascun "coefficiente provvisorio associato al giudizio sintetico" (come da Richiesta di offerta) ha espresso una motivazione come riepilogato nella seguente tabella.

n°	criteri	n.	sub-criteri di valutazione	Motivazione del giudizio sintetico assegnato
A	PIANIFICAZIONE E CONDUZIONE DEL SERVIZIO	A.1	<p><b>Gestione dei rischi</b></p> <p>Dovranno essere individuate ed analizzate le possibili criticità legate all'erogazione dei servizi descrivendo le azioni di presidio/monitoraggio e le soluzioni previste per ciascuna di esse</p> <p><i>Saranno valutate le criticità individuate, ritenute attinenti ai servizi richiesti, e l'efficacia delle azioni di presidio e monitoraggio previste per ciascuna di esse.</i></p>	Si ritiene che la gestione dei rischi sia stata trattata in modo discreto. Le casistiche individuate sono pertinenti ai servizi richiesti, tuttavia le motivazioni riportate non sono esaustive.
		A.2	<p><b>Stime</b></p> <p>Si descrivano la metodologia ed i criteri adottati per la stima delle risorse da utilizzare</p>	Sono state analizzate tutte le attività previste dal capitolato, è stato



n°	criteri	n.	sub-criteri di valutazione	Motivazione del giudizio sintetico assegnato
			<p>per l'erogazione del servizio per le attività previste e le relative risultanze (vedi sezione "Stime" nel Capitolato Tecnico)</p> <p><i>Saranno oggetto di valutazione i criteri utilizzati ed i metodi di stima adottati per il dimensionamento delle attività previste e le relative risultanze.</i></p>	<p>motivato adeguatamente il metodo di stima. E' stata sviluppata con minor dettaglio la parte relativa alle eventuali manutenzioni evolutive. Il giudizio pertanto risulta buono.</p>
		A.3	<p><b>WBS (Work Breakdown Structure),</b></p> <p>Si definisca una WBS (Work Breakdown Structure), con indicazione di task e milestone, relativa alla gestione delle attività sul sistema oggetto del servizio ed una pianificazione temporale prevedibile per le attività nonché definire processi e modalità per attuare l'erogazione del servizio</p> <p><i>Nell'ambito della proposta di pianificazione e conduzione del servizio, saranno valutate completezza ed efficacia con riferimento alla definizione delle tappe fondamentali del progetto (milestones), delle attività principali (task), dei processi e delle modalità per attuare l'erogazione del servizio in tutte le attività previste dallo stesso.</i></p>	<p>Il giudizio è buono. Sono state analizzate tutte le componenti relative alla definizione di una WBS prendendo in considerazione tutti task previsti dal capitolato. Si ritiene che l'elapsed proposto per la riconsegna del sistema (3 mesi) sia troppo elevato.</p>
			<p><b>Ciclo di vita del software</b></p> <p>Descrivere il ciclo di vita del software proposto per attuare gli interventi di manutenzione evolutiva, le metodologie e gli strumenti impiegati per le attività implementative previste, le tecniche di modellazione impiegate nelle varie fasi del ciclo di vita del software, nonché la procedura proposta per la gestione della documentazione di progetto</p> <p><i>Saranno valutate completezza ed efficacia dell'analisi del ciclo di vita del software,</i></p>	<p>Si considera molto buona la metodologia proposta (Agile) in quanto permette di raggiungere una maggiore soddisfazione del cliente attraverso il suo diretto coinvolgimento nelle varie fasi del ciclo di vita del software.</p>

n°	criteri	n.	sub-criteri di valutazione	Motivazione del giudizio sintetico assegnato
			<i>considerando metodologie e strumenti proposti per le attività di implementazione, tecniche di modellazione proposte nelle varie fasi, procedura per la gestione della documentazione di progetto.</i>	
			<p><b>Presenza in carico del sistema</b></p> <p>Dovranno essere descritte le attività previste per la presa in carico del sistema nel rispetto di quanto indicato in Capitolato Tecnico</p> <p><i>Sarà valutata l'efficacia dell'organizzazione ed il piano di attività proposti per la presa in carico del servizio.</i></p>	Si valuta in maniera molto buona il fatto che sia stata analizzata con accuratezza la presa in carico del sistema, nonostante venga dichiarata la perfetta conoscenza del servizio.
			<p><b>Riconsegna del sistema e chiusura del Servizio</b></p> <p>Dovranno essere descritte le modalità e tempi delle attività di riconsegna del sistema e chiusura del Servizio nel rispetto di quanto indicato in Capitolato Tecnico</p> <p><i>Saranno valutate l'efficacia della modalità ed i tempi di riconsegna del sistema e di chiusura del Servizio.</i></p>	La descrizione della riconsegna del sistema appare carente rispetto al tema dell'affiancamento al personale che subentrerà. Non risulta chiaro se la riconsegna verrà fatta a personale di Trentino Digitale oppure al personale indicato da quest'ultimo come riportato sul Capitolato Tecnico. Il giudizio è sufficiente.
B	Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro		<p><b>Composizione ed organizzazione del gruppo di lavoro</b></p> <p>Il Concorrente dovrà definire la composizione del gruppo di lavoro che intende utilizzare nel periodo di efficacia del contratto, l'organizzazione adottata per attuare l'erogazione dei servizi previsti (processi, modalità e strumenti tecnologici), nonché le interfacce del gruppo di lavoro proposto,</p>	L'organizzazione e la composizione del gruppo di lavoro proposta è molto buona. Si apprezzano in particolare la strutturazione dei team di lavoro proposti per un approccio dinamico rispetto ai vari picchi di

n°	criteri	n.	sub-criteri di valutazione	Motivazione del giudizio sintetico assegnato
			<p>fornendo evidenza dei ruoli (come specificati nelle schede di descrizione delle risorse professionali) assunti dai suoi componenti, anche attraverso l'utilizzo di una matrice RACI.</p> <p><i>Saranno valutate l'efficacia e la coerenza della proposta in riferimento ai servizi oggetto dell'appalto, anche rispetto alla capacità del gruppo di lavoro di garantire più attività in parallelo nell'ambito dei servizi di manutenzione del software richiesti.</i></p>	<p>lavoro. La matrice RACI proposta evidenzia con chiarezza i ruoli e le responsabilità.</p>
C	<p><b>Caratteristiche delle risorse professionali</b> che l'offerente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto.</p>	C.1	<p><b>Sviluppo Software – competenze tecnologiche</b></p> <p>Ruoli occupati ed esperienze maturate nell'ambito di progetti di sviluppo che hanno utilizzato tecnologie analoghe a quelle utilizzate nel sistema oggetto di gara (rifer. capitolo 4 del Capitolato tecnico)</p> <p><i>Sarà valutata la completezza delle tecnologie rappresentate, premiando le esperienze maturate negli ultimi cinque anni, ove aderenti alle tecnologie richieste. (I ruoli di interesse del progetto per questo tipo di esperienze sono: Progettista, Programmatore, Sistemista)</i></p>	<p>Dall'esame delle schede risorse presentate si evince la completa copertura delle competenze tecnologiche richieste. Queste risultano essere state utilizzate con continuità negli ultimi 5 anni. Pertanto il giudizio complessivo è molto buono.</p>
		C.2	<p><b>Sviluppo Software – competenze di dominio applicativo</b></p> <p>Ruoli occupati ed esperienze maturate in ambiti di precedenti iniziative di sviluppo software di applicazioni GIS con specifico riferimento al "dominio Catasto Geometrico".</p> <p><i>Saranno valutate l'esperienza e le competenze delle risorse offerte in merito allo Sviluppo di sistemi informativi GIS (anche</i></p>	<p>Dall'esame delle schede risorse presentate si valutano le competenze di dominio applicativo complessivamente buone.</p> <p>In particolare le risorse, negli ultimi 5 anni, hanno maturato un'esperienza ed una competenza adeguate al "dominio Catasto</p>

n°	criteri	n.	sub-criteri di valutazione	Motivazione del giudizio sintetico assegnato
			<i>in versione mobile) ritenendo premianti le esperienze maturate negli ultimi cinque anni, ove attinenti al dominio oggetto della gara. (I ruoli di interesse del progetto per questo tipo di esperienze sono: Progettista, Programmatore, Sistemista)</i>	Geometrico".
		C.3	<b>Tipologia di rapporto di lavoro</b> Tipologia di rapporto di lavoro intercorrente tra le risorse professionali che il Concorrente, in caso di aggiudicazione, si impegna ad utilizzare per l'erogazione dei servizi oggetto dell'appalto, ed il Concorrente medesimo. Il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno.	Tutte le risorse assegnate al progetto sono strutturalmente presenti negli organici dell'azienda.
D	FORMAZIONE E RECLUTAMENTO DELLE RISORSE PROFESSIONALI	D.1	Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze delle risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto.	Il giudizio complessivo è da ritenersi buono. L'azienda utilizza lo strumento del piano annuale di formazione e dichiara di coprire molti ambiti, non solo di tipo tecnologico ma anche relativi a project management, team working e di apprendimento delle lingue. Tuttavia non esprime quantitativamente il monte ore/anno medio dedicato per risorsa.

n°	criteri	n.	sub-criteri di valutazione	Motivazione del giudizio sintetico assegnato
		D.2	Modalità organizzative e tecniche di evoluzione delle competenze delle risorse professionali prevedibili nei periodi di efficacia del contratto con specifico riferimento alla sicurezza sul lavoro.	Aspetto affrontato attenendosi a quanto previsto dalla normativa vigente. Non viene dato nessun ulteriore elemento di dettaglio. Giudizio sufficiente.
		D.3	Modalità di attuazione dei processi di reclutamento del personale.	Le modalità di reclutamento sono state descritte in maniera dettagliata. Apprezzabile la citata collaborazione con gli istituti universitari. La valutazione è molto buona.

Sulla base delle valutazioni espresse dalla Commissione e del metodo di calcolo del punteggio complessivo come descritto nel capitolo 5 – "Offerta Tecnica" del documento "Richiesta di Offerta" si assegna al Concorrente Arcoda srl il punteggio pari a 70,00 punti (settanta).

La Commissione Tecnica procede quindi alla lettura e sottoscrizione del presente verbale.

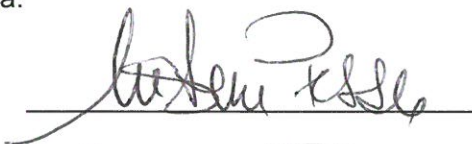
Alle ore 17.00 il Presidente chiude la seduta e dispone che la documentazione residua venga riconsegnata.

\*\*\*\* \*\*\*\*

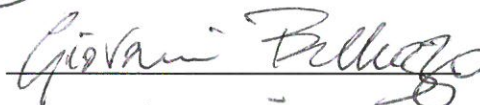
Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione Tecnica:

Cristian Prosser, presidente:



Giovanni Belluzzo, membro:



Alessandro Maglione, membro:

